

Αριθμός απόφασης  
**820/2018**  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη \_\_\_\_\_ του, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα \_\_\_\_\_

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις \_\_\_\_\_ α να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ και της \_\_\_\_\_, κατοίκου Αθήνας, οδός \_\_\_\_\_ η οποία εμφανίσθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, Χρύσανθο Φράγκο (ΑΜ ΔΣΑ 27537).

**ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ,** η οποία κατέστη διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευση της (άρθρο 13 παρ. 1 Ν. 4161/2013 το οποίο τροποποίησε το άρθρο 5 Ν. 3869/2010), ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Φέρεται προς συζήτηση η από [ ] και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 15.04.2014 αίτηση του άρ. 4 του Ν. 3869/2010, δικάσιμος για τη συζήτηση της οποίας ορίσθηκε αρχικά γ. [ ], ακολουθώντας δε με την υπ' αριθ. [ ] πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Δικαστηρίου τούτου, η συζήτησή της επαναπροσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου πινακίου, ακολουθήσε συζήτηση η οποία έγινε όπως αναφέρεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε και προφορικά τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσε.

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από την υπ' αριθ. [ ] έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, [ ], που νόμιμα προσκομίζει μετ' επικλήσεως η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της επιδόθηκε νόμιμα κι εμπρόθεσμα στην καθ' ης, εντός της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεσή της (άρ. 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 3 άρ. 85 Ν. 3996/2011, ΦΕΚ Α 170 και αντικαταστάθηκε με το άρ. 13 Ν. 4161/2013, ΦΕΚ Α 143/14.06.2013). Εξάλλου, από το απε [ ] μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που περιλαμβάνεται σε έντυπη μορφή στον φάκελο της υπόθεσης, προκύπτει ότι και η έκθεση επαναπροσδιορισμού της υπό κρίση υπόθεσης στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, σύμφωνα με το άρ. 1 παρ. 4 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις παραγράφους 3 και 4 της υποπαραγράφου Α4 του άρ. 2 του Ν. 4336/2015, κοινοποιήθηκε νόμιμα, επιμελεία της Γραμματείας του Δικαστηρίου τούτου, με ηλεκτρονική αλληλογραφία στην πιστοποιημένη ηλεκτρονική διεύθυνση της καθ' ης. Κατά τη δικάσιμο αυτή, όμως, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, η τελευταία δεν εμφανίσθηκε και συνεπώς, πρέπει να δικασθεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρ. 754 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε κατ' άρ. 224, 236, 744, 745 και 751 ΚΠολΔ, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και με τις επί της έδρας κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής της ληξιπρόθεσμης οφειλής της προς την καθ' ης πιστώτρια, ζητά τη ρύθμιση του χρέους της με σκοπό την απαλλαγή της από αυτό, εξαιρουμένης από τη ρευστοποίηση της περιγραφόμενης κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το σχέδιο

° Φύλλο της με αριθμό 820 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας)

διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που αναλυτικά εκθέτει.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, η κρινόμενη αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο τούτο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία της η αιτούσα, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της τηρήθηκε η επιβαλλόμενη προδικασία του άρθρου 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010 (όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 Ν. 4361/2013 και εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 24 Ν. 4161/2013, ενόψει του χρόνου κατάθεσης της κρινόμενης αίτησης, με τη διενέργεια απόπειρας προδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών της αιτούσας από την πιστώτρια. Από δε την κατ' άρθρο 13 του Ν. 3869/2010 αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία (βλ. τη με αριθμό 17.01.2018 βεβαίωση της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών – Τμήμα Ρύθμισης Οφειλών), προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της. Εξάλλου, αντίγραφο της αιτήσεως επιδόθηκε στην καθ' ης πιστώτρια εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση της αίτησης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 (όπως το άρ. 5 αντικαταστάθηκε από το άρ. 13 του Ν. 4161/2013). Περαιτέρω, η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, αφού περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του αντικειμένου της (άρθ. 216 ΚΠολΔ και 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010), ήτοι: α) κατάσταση της περιουσίας της αιτούσας και των εισοδημάτων της, β) κατάσταση των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους, κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών και ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για την πληρότητα του δικογράφου της (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση Ν. 3869/2010 σελ. 64 και Ε. Κιουππίδου Αρμεν./64-Ανάτυπο σελ. 1477). Τέλος, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, όπως τα άρ. 4 και 5 αντικαταστάθηκαν από τα άρ. 12 και 13 του Ν. 4161/2013, 6 παρ. 3, 8, 9, όπως τα τελευταία άρθρα (8 και 9) τροποποιήθηκαν με τα άρ. 16 και 17 του Ν. 4161/2013, αντίστοιχα, και 11 του Ν. 3869/2010, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σε αυτήν περιστατικά, συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, το δε χρέος της δεν περιλαμβάνεται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής της ληξιπρόθεσμης οφειλής της. Σημειώνεται δε ότι προσκομίσθηκε εμπροθέσμως η από 4 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την πληρότητα και ορθότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις τυχόν μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την

τελευταία τριετία πριν από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 3869/2010 (όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 12 του Ν. 4161/2013), καθώς και τα επικαιροποιημένα στοιχεία που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 2 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 Ν. 4336/2015 σε συνδυασμό με την ΥΑ 8986/14.10.2015 (ΦΕΚ Β' 2208/14.10.2015). Επομένως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και της πιστώτριας της, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από τη χωρίς όρκο εξέταση της αιτούσας στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που η αιτούσα νομίμως προσκομίζει και επικαλείται, είτε προς άμεση απόδειξη είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, ορισμένα εκ των οποίων ειδικώς κατωτέρω αναφέρονται, χωρίς να παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο Δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκλησή τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθ. 744 και 759 παρ. 3 του ΚΠολΔ (βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκοίλη, Ερμηνεία ΚΠολΔ, άρθ. 759 αριθμ. 5, ΑΠ 174/1987, ΕΛΛΔνη 29.129), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς της αιτούσας (άρθ. 261 και 352 ΚΠολΔ), από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως και χωρίς απόδειξη από το Δικαστήριο (άρθ. 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), καθώς και την εν γένει διαδικασία, αποδείχθηκαν τα εξής πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα και

της γεννηθείσα το έτος , είναι άγαμη και άτεκνη (βλ. την προσκομιζόμενη από 5 βεβαίωση του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης - Τμήμα Αστικής & Δημοτικής Κατ/σης). Κατοικεί σε διαμέρισμα ιδιοκτησίας της που βρίσκεται στην Αθήνα. Είναι συνταξιούχος ΕΦΚΑ, λαμβάνουσα μηνιαίως σύνταξη ύψους 336,06 ευρώ (βλ. την προσκομιζόμενη υπ' αριθμό απόφαση Διευθυντή του ΕΦΚΑ). Αναμένεται όμως να της χορηγηθεί και επικουρική σύνταξη, το ποσό της οποίας θα ανέρχεται περίπου στα 150,00 ευρώ. Κατά το παρελθόν εργαζόταν ως υπάλληλος του δυνάμει

ορισμένου χρόνου, με καθαρές μηνιαίες αποδοχές που ανέρχονταν περίπου στο ποσό των 800,00 ευρώ. Ωστόσο, κατά τα έτη 2013 - 2015 υπήρξαν χρονικά διαστήματα κατά τα οποία έμεινε άνεργη και ενεγράφη στον ΟΑΕΔ. Όπως προέκυψε από τα εκκαθαριστικά σημειώματα που προσκομίζονται από την αιτούσα, το ετήσιο δηλωθέν εισόδημά της κατά τα τελευταία έτη διαμορφώθηκε ως εξής: κατά το οικονομικό έτος 2005 (εισοδήματα 2004) ανερχόταν στο ποσό των 12.821,41 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2006 (εισοδήματα 2005) ανερχόταν στο ποσό των 10.488,61 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2007 (εισοδήματα 2006) ανερχόταν στο ποσό των 10.248,42 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2008 (εισοδήματα 2007) ανερχόταν στο ποσό των 9.936,86 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2009 (εισοδήματα 2008) ανερχόταν στο ποσό των 9.576,88 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2010 (εισοδήματα 2009) ανερχόταν στο ποσό των 12.208,37 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2011



° Φύλλο της με αριθμό *890* /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Έκουσιας Δικαιοδοσίας)

(εισοδήματα 2010) ανερχόταν στο ποσό των 9.385,54 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2012 (εισοδήματα 2011) ανερχόταν στο ποσό των 1.583,15 ευρώ (χωρίς να συμπεριλαμβάνεται επίδομα ανεργίας συνολικού ποσού 6.284,90 ευρώ), κατά το οικονομικό έτος 2013 (εισοδήματα 2012) ανερχόταν στο ποσό των 9.683,52 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2014 (εισοδήματα 2013) ανερχόταν στο ποσό των 11.039,98 ευρώ, κατά το φορολογικό έτος 2014 ανερχόταν στο ποσό των 8.084,50 ευρώ, κατά το φορολογικό έτος 2015 ανερχόταν στο ποσό των 1.899,92 ευρώ (χωρίς να συμπεριλαμβάνεται επίδομα ανεργίας συνολικού ποσού 2.966,40 ευρώ) και κατά το φορολογικό έτος 2016 ανερχόταν στο ποσό των 4.942,44 ευρώ.

Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ανήκουν στην αιτούσα κατά πλήρη κυριότητα τα εξής περιουσιακά στοιχεία: α) το με στοιχεία διαμέρισμα του ορόφου πάνω από το ισόγειο - πιλοτή πολυκατοικίας, κτισμένης σε οικόπεδο, εκτάσεως 186,75 τ.μ., που βρίσκεται στην Αθήνα, στη θέση *1* ή *2* και επί της διασταυρώσεως των οδών *3* και *4* το οποίο (διαμέρισμα) έχει επιφάνεια 40,00 τ.μ., ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο 69/1000 εξ αδιαιρέτου, αντικειμενική αξία 41.250,00 ευρώ και περιγράφεται αναλυτικά στο υπ' αριθ. *5* αγοραπωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών, Αγγελικής *6* β) ποσοστό 6,66% επί ενός οικοπέδου εκτάσεως *7* τ.μ., μετά της επ' αυτού κειμένης ισόγειας οικίας, επιφανείας 60,00 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στη *8*, επί της οδοί *9* 13, αντικειμενικής αξίας του ως άνω ιδανικού μεριδίου 1.252,40 ευρώ, γ) ένα αγροτεμάχιο εκτάσεως 5.500,00 τ.μ., με ελιές, που βρίσκεται στην *10*, στη θέση *11*, αντικειμενικής αξίας 3.850,00 ευρώ, δ) ένα αγροτεμάχιο εκτάσεως 100,00 τ.μ., με ελιές, που βρίσκεται στην *12* ήμου *13*, στη θέση *14* αντικειμενικής αξίας 63,00 ευρώ, ε) ένα αγροτεμάχιο εκτάσεως 700,00 τ.μ., με ελιές, που βρίσκεται στην *15* ού *16* στη θέση *17*, αντικειμενικής αξίας 441,00 ευρώ, στ) ένα αγροτεμάχιο εκτάσεως 500,00 τ.μ., που βρίσκεται στην *18* στη θέση *19* αντικειμενικής αξίας 225,00 ευρώ και ζ) ένα αγροτεμάχιο εκτάσεως 10.600,00 τ.μ., με ελιές, που βρίσκεται στην *20* στη θέση *21* αντικειμενικής αξίας 7.420,00 ευρώ (βλ. τη δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων - πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου Ν. 4223/2013 έτους 2017, καθώς και τα έντυπα ΑΑ - ΓΗΣ που προσκομίζει η αιτούσα). Το ως άνω υπό στοιχείο α' διαμέρισμα αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας, για την οποία υποβάλλεται αίτημα υπαγωγής της στην προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 ρύθμιση. Η δε αντικειμενική του αξία δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης

απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαιρέσή της από την εκποίηση (άρ. 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010). Περαιτέρω, τα ανωτέρω υπό στοιχεία β' - ζ' περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, κρίνεται ότι δεν είναι επιδεκτικά ρευστοποίησης κατά τρόπο που να παρέχουν την προσδοκία απολήψεως αναλόγου ανταλλάγματος, διότι λόγω της χαμηλής αντικειμενικής αξίας τους δεν προβλέπεται ότι θα προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, ούτε ότι το τυχόν τίμημα που θα επιτευχθεί θα είναι αξιόλογο, ώστε να βελτιώσει σημαντικά τη θέση της καθ' ης, λαμβανομένων επιπροσθέτως υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κ.λπ.). Επομένως, δεν πρέπει να διαταχθεί η κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 εκποίησή τους.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, η αιτούσα είχε αναλάβει το παρακάτω χρέος προς την καθ' ης, το οποίο ως εμπραγμάτως εξασφαλισμένο συνεχίζει να εκτοκίζεται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεώς της με επιτόκιο ενήμερης οφειλής (άρ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010). Συγκεκριμένα, η οφειλή της αιτούσας έναντι της καθ' ης πιστώτριας της απορρέει από την υπ' αριθ. συμβαση στεγαστικής πίστης και ανήρχετο στις το συνολικό ποσό των 40.770,86 ευρώ (βλ. την προσκομιζόμενη υπ' αριθ. αλυτική κατάσταση οφειλών της καθ' ης).

Το χρέος της αιτούσας προέρχεται αποκλειστικά από στεγαστικό δάνειο που έλαβε από την καθ' ης πιστώτρια για την αγορά του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία της. Κατά τον χρόνο σύναψης της δανειακής σύμβασης (2005) τα εισοδήματά της επαρκούσαν ώστε να μπορεί να καλύπτει τις βιοτικές τις ανάγκες αλλά και είναι συνεπής ως προς τις υποχρεώσεις της απέναντι στην καθ' ης. Εξαιτίας όμως της μείωσης των εισοδημάτων της κατά τα τελευταία έτη, η οποία οφείλεται στην κατάσταση ανεργίας στην οποία περιήλθε αλλά και στη συνταξιοδότησή της, αδυνατεί πλέον να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση του χρέους της, με αποτέλεσμα αυτό να έχει καταστεί ληξιπρόθεσμο. Εξάλλου, η οικονομική της κατάσταση δεν αναμένεται να βελτιωθεί στο άμεσο μέλλον λόγω της γενικότερης οικονομικής ύφεσης με την αύξηση του κόστους διαβίωσης και την επιβολή πρόσθετων φορολογικών βαρών στους πολίτες, λαμβανομένης υπόψη και της ηλικίας της. Υπό τα ως άνω πραγματικά περιστατικά, αποδεικνύεται ότι η αιτούσα, η οποία δεν έχει πτωχευτική ικανότητα, έχει περιέλθει χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής της ληξιπρόθεσμης χρηματικής οφειλής της.

Με βάση τα προλεχθέντα, δεδομένου ότι το προταθέν σχέδιο διευθέτησης οφειλών της αιτούσας δεν έγινε δεκτό από την καθ' ης, πληρούνται οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 Ν. 4161/2013). Όσον αφορά στο ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης, η αιτούσα λόγω των περιορισμένων οικονομικών της δυνατοτήτων δεν είναι σε θέση να καταβάλει οποιοδήποτε χρηματικό ποσό στην καθ' ης, χωρίς να κινδυνεύσει η αξιοπρεπής διαβίωσή της. Συντρέχουν επομένως στο πρόσωπο της εξαιρετικές περιστάσεις, επομένως θα πρέπει σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 Ν. 3869/2010 να ρυθμισθεί το χρέος της με μηδενικές καταβολές για χρονικό διάστημα τριών (3)

ο Φύλλο της με αριθμό 820 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας)

ετών, το οποίο θα ξεκινήσει να υπολογίζεται από την επομένη της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης. Ωστόσο, δεν κρίνεται σκόπιμο να ορισθεί νέα δικάσιμος για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών της, αφού κατά την εκτίμηση του παρόντος Δικαστηρίου η οικονομική της κατάσταση δεν αναμένεται να βελτιωθεί ουσιωδώς στο άμεσο μέλλον, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας της και του γεγονότος ότι έχει μόλις συνταξιοδοτηθεί.

Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυασθεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 4161/2013) ρύθμιση, εφόσον υποβάλλεται αίτημα εξαιρέσης του ακινήτου της κύριας κατοικίας της αιτούσας από την εκποίηση, μετά το οποίο η εν λόγω εξαίρεση είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο, δεδομένου ότι η αντικειμενική του αξία δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση (άρ. 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010). Η ως άνω διάταξη εισάγει μεν ευνοϊκή ρύθμιση για τον οφειλέτη, αφού του παρέχει τη δυνατότητα εξαιρέσης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, που θα μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο καθώς αποτελεί ρευστοποιήσιμο περιουσιακό στοιχείο, πλην όμως του επιβάλλει, προκειμένου να πετύχει την εξαίρεση την πρόσθετη υποχρέωση να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής του αξίας. Με βάση τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, εφόσον το υπόλοιπα των χρεών του οφειλέτη, μετά τις καταβολές της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του ίδιου νόμου, υπερβαίνουν το ποσό του 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του, το Δικαστήριο θα προβεί σε ρύθμιση, επιβάλλοντας του πρόσθετο χρέος για την εξόφληση των οφειλών του αυτών ίσο με το ποσό αυτό του 80%, απαλλασσομένου του υπολοίπου των χρεών με την τήρηση της ρύθμισης. Εφόσον, όμως, τα υπόλοιπα των χρεών του είναι μικρότερα του 80%, θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του οφειλόμενου ποσού. Στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής θα πρέπει να ορισθούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, για την οποία η τελευταία θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής της αξίας, που εν προκειμένω ανέρχεται στο ποσό των 33.000,00 ευρώ (41.250,00 X 80%). Το χρέος της αιτούσας ανέρχεται, όπως προαναφέρθηκε, στο ποσό των 40.770,86 ευρώ, άρα είναι μεγαλύτερο του 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας της, επομένως οι καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της θα περιορισθούν στο ως άνω ποσό. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τον νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησής του πρέπει να οριστεί σε είκοσι (20) έτη (240 μήνες). Το ποσό που θα καταβάλλει η αιτούσα στο πλαίσιο αυτής της ρύθμισης θα ανέρχεται σε 137,50

ευρώ (33.000,00 : 240) μηνιαίως, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Ως προς το υπόλοιπο της απαίτησης της καθ' ης, που δεν μπορεί να ικανοποιηθεί με την ως άνω ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2, απαλλάσσεται η αιτούσα, διότι δεν μπορεί από τον νόμο να της επιβληθεί άλλη υποχρέωση. Η απαλλαγή της δε αυτή, από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι της πιστώτριας της, θα επέλθει, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή και με την επιφύλαξη της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμισθεί η αναφερόμενη σ' αυτή οφειλή της αιτούσας με μηδενικές καταβολές επί τριετία, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010. Τέλος, παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται, γιατί η απόφαση δεν υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας (άρθρ. 14 Ν. 3869/2010).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας με μηδενικές καταβολές για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, το οποίο θα ξεκινήσει να υπολογίζεται από την επομένη της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης το ακίνητο που αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και της ανήκει κατά πλήρη κυριότητα, ήτοι το με στοιχεία διαμέρισμα του ορόφου πάνω από το ισόγειο - πιλοτή πολυκατοικίας, κτισμένης σε οικόπεδο, εκτάσεως 186,75 τ.μ., που βρίσκεται στην Αθήνα, στη θέση και επί της διασταυρώσεως των οδών το οποίο (διαμέρισμα) έχει επιφάνεια 40,00 τ.μ. και ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο 69/1000 εξ αδιαιρέτου.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει στην καθ' ης μηνιαίως και εντός του πρώτου τριημέρου εκάστου μηνός, για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας της, το ποσό των εκατόν τριάντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτών (€137,50), για χρονικό διάστημα είκοσι (20) ετών (240 μηνιαίες δόσεις), αρχής γενομένης από την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Η καταβολή των δόσεων θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.





° Φύλλο της με αριθμό <sup>890</sup> /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα στις \_\_\_\_\_, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και της πληρεξουσίας δικηγόρου της αιτούσας.

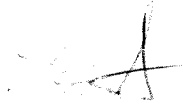
**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ  
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ

